ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica - Gruppo Scientifico Disciplinare 10/LICO-01 – Letteratura italiana contemporanea e Settore Scientifico Disciplinare LICO-01/A – Letteratura italiana contemporanea, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Daniela Baroncini – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Clara Allasia – Professore presso l'Università di Torino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Gialloreti – Professore presso l'Università di Chieti;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio sarà espresso nel seguente modo:

1) TITOLI E CURRICULUM max punti 30 di cui

- attività di formazione e ricerca max 20 punti
- attività didattica max 10 punti

2) PRODUZIONE SCIENTIFICA max punti 70 di cui

- consistenza complessiva della produzione scientifica max punti 5
- pubblicazioni scientifiche max punti 65

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri di ripartizione adottati sono i seguenti:

1) TITOLI E CURRICULUM

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA MAX PUNTI 20 COSÌ RIPARTITI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero max punti 2	
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 6	<p>b1) per ogni annualità completa nel ruolo di Ricercatore/trice a tempo determinato linea A o equivalente nel SSD oggetto della selezione (LICO/01-A): max punti 2</p> <p>b2) per ogni annualità completa nel ruolo di assegnista nel settore concorsuale oggetto della selezione (LICO/01-A): max punti 1</p> <p>b3) per ogni annualità completa nel ruolo di borsista di ricerca postdoc di argomento coerente col l'SSD oggetto della selezione: max punti 0,5</p>

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max punti 6	c1) per ogni organizzazione, direzione e coordinamento max punti 2 c2) per ogni partecipazione max punti 1
d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max punti 5:	per ogni partecipazione a convegno o congresso max punti 0,2
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 1	per ogni premio e riconoscimento max punti 0,5

ATTIVITÀ DIDATTICA MAX PUNTI 10 COSÌ RIPARTITI

f) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max punti 10	f1) modulo di didattica (di primo o secondo livello) coerente con SSD oggetto della selezione (LICO/01-A): max punto 1 punto per ogni modulo f2) modulo di didattica (di primo o secondo livello) in altri SSD: max 0,2 punti per ogni modulo f3) altre attività di didattica coerenti con SSD oggetto della selezione (LICO/01-A), come tutoraggio, tirocinio, appartenenza a commissioni: max 0,5 punti per ogni occorrenza
g) Relatore o secondo relatore per tesi di laurea (di primo o secondo livello) max punti 5	per ogni tesi coerente con SSD oggetto della selezione: max punti 0,2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile e i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

2) PRODUZIONE SCIENTIFICA

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COERENTE CON L'SSD OGGETTO DELLA SELEZIONE (LICO/01-A LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA): MAX 5 PUNTI

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stabilendo che l'arco cronologico della produzione scientifica del/della candidato/a è quantificabile a partire dalla data della prima pubblicazione scientifica dichiarata nel curriculum fino alla data dell'ultima, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Questa valutazione terrà conto dell'intensità e continuità temporale della stessa produzione.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: max 70 punti:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, **terrà conto dei sotto-indicati criteri:**

- **CR 1:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- **CR 2:** Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD LICO/01-A
- **CR 3:** Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nelle riviste questo parametro non compare perché già fornito dalla suddivisione Anvur fra Riviste scientifiche e riviste di Classe A, quindi è assorbito nella valutazione complessiva
- **CR 4:** L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alle esplicitazioni delle responsabilità e alla coerenza con il resto dell'attività scientifica. Da 0 a 99% come fattore moltiplicatore per le voci precedenti.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

	Tipologia	Max punti assegnabili	Peso dei criteri
A	Monografie, edizioni critiche o scientifiche	max punti 8 per pubblicazione	così suddivisi Cr1 = fino a 6,4 Cr2 = fino a 0,8 Cr3 = fino a 0,8
B	Articoli su riviste in classe A nazionali e internazionali in formato cartaceo o digitale	max punti 7 per pubblicazione	Cr1 = fino a 5,5 Cr2 = fino a 1,5
C	Articoli su riviste scientifiche nazionali o internazionali	max punti 4 per pubblicazione	Cr1 = fino a 3 Cr2 = fino a 1
D	Contributi in volume o atti di convegno	max punti 5 per pubblicazione	Cr1 = fino a 3 Cr2 = fino a 1 Cr3 = fino a 1
E	Voci di dizionari e enciclopedie, curatele e recensioni	max punti 2 per pubblicazione	Cr1 = fino a 1,6 Cr2 = fino a 0,2 Cr3 = fino a 0,2
F	Tesi di dottorato	max punti 3	Cr1 = fino a 2 Cr2 = fino a 1

PRESIDENTE Prof.ssa Daniela Baroncini

COMPONENTE Prof.ssa Clara Allasia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea Gialloredo

Digitally signed
by: Daniela Baroncini,
on: 28 settembre 2025